

**8.10.2018** Pisaliśmy już o opinii Komisji Ustawodawczej Sejmu dot. wniosku SO do Trybunału Konstytucyjnego o zgodności z Konstytucją tzw. ustawy dezubekizacyjnej. Dziś "Wyborcza" poinformowała o zapowiedzi cofnięcia ustawy, jako niezgodnej z Konstytucją...

Sejmowa Komisja przyjęła opinię Biura Analiz Sejmowych, w której wskazano, że zmniejszenie emerytur w ramach tzw. ustawy dezubekizacyjnej jest niekonstytucyjne. "Gazeta Wyborcza" wskazuje, że w głosowaniu wzięło udział wielu parlamentarzystów Prawa i Sprawiedliwości (m.in. Marek Ast, Krystyna Pawłowicz, Stanisław Piotrowicz).

"Naszym zdaniem ograniczenie wysokości emerytury do przeciętnej wypłacanej przez ZUS jest niekonstytucyjne" – stwierdziła mec. Dorota Lis-Staranowicz, przedstawicielka Biura Analiz Sejmowych (BAS), wskazując, że " art. 15c. ust. 2 i art. 3 w zakresie, jaki ma zastosowanie do wymiaru wysokości emerytury za okres służby w policji po 1 sierpnia 1990, ograniczający jej wysokość do kwoty przeciętnej emerytury, jest niezgodny z zasadą równości wyrażoną w art. 32 Konstytucji".

4 października Komisja Ustawodawcza przyjęła opinię sejmowych prawników i zarekomendowała marszałkowi Sejmu, by takie właśnie stanowisko zaprezentował przed Trybunałem Konstytucyjnym. Trybunał ma bowiem rozstrzygnąć o konstytucyjności ustaw o dezubekizacji - pisze "Gazeta Wyborcza".

W ślad za tym, oraz odpowiadając na liczne zapytania pokrzywdzonych represyjną ustawą emerytów mundurowych - przypominamy czyimi głosami przyjęte zostały w Sejmie RP obie "ustawy dezubekizacyjne" - ta pierwsza z 23 stycznia 2009 roku i ta druga z 16 grudnia 2016 r. Najgorliwiej byli "za" członkowie PiS, PO, ale także PSL.

Głosowania dot. **ustawy dezubekizacyjnej z 23 stycznia 2009 r.** w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin oraz ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin <http://orka.sejm.gov.pl/proc6.nsf/opisy/1140.htm>

**Głosowanie 85** na 34. posiedzeniu Sejmu RP 23 stycznia 2009 r. wyniki głosowania nad poprawkami (1) Senatu:

- [ugrupowania](#)
- [indywidualne](#)

**Głosowanie 86** na 34. posiedzeniu Sejmu RP wyniki głosowania nad poprawkami (2) Senatu:

- [ugrupowania](#)
- [indywidualne](#)

**Głosowanie 87** na 34. posiedzeniu Sejmu RP wyniki głosowania nad poprawkami (3) Senatu:

- [ugrupowania](#)
- [indywidualne](#)

**Głosowanie 88** na 34. posiedzeniu Sejmu RP wyniki głosowania nad poprawkami (4) Senatu:

- [ugrupowania](#)
- [indywidualne](#)

Ustawa ogłoszona w Dz.U. Nr 24, poz. 145

\*\*\*

**Ustawa z 16 grudnia 2016 r.**

Uchwalona na 33 posiedzeniu Sejmu RP 16 grudnia 2016 r. [druk sejmowy 1061](#)

[Dz.U. 2016 poz. 2270](#)

**Głosowanie nr 21** (ręcznie spisane protokoły głosowania na Sali Kolumnowej) na 33. posiedzeniu Sejmu RP.

Głosowało 236 posłów, Za - 235, Przeciw - 0, Wstrzymało się - 1, Nie głosowało - 224.

Przyjęto ustawę w brzmieniu z druku 1159.

\*\*\*

Wobec skutków obu ustaw przeprowadzono szeroko zakrojone kampanie protestacyjne i odwoławcze, uznając je za niekonstytucyjne, naruszające prawa człowieka, niesprawiedliwe, łamiące zasadę niedziałania prawa wstecz, wprowadzające wreszcie odpowiedzialność zbiorową. W tych działaniach najaktywniej protestowały środowiska lewicy - SLD, FSSM, organizacje związkowe mundurowych. O wszystkich akcjach informowaliśmy na stronie posła Janusza Zemke, osobiście wspierającego te przedsięwzięcia, także w Parlamencie Europejskim.

Jak kulą w płot! Czyżby teraz, na dwa tygodnie przed wyborami samorządowymi tzw. ustawy dezubekizacyjne stały się ratunkowym narzędziem pozyskania przychylności rządzącym niemałej grupy wyborców – emerytów i rencistów funkcjonariuszy mundurowych i ich rodzin, nieraz pozbawionych znacznej części ich świadczenia, wypracowanego całym zawodowym życiem.

Aż trudno w to uwierzyć. Poseł Borys Budka z PO podejrzewa, że to skutek pomyłki w głosowaniu członków Komisji Ustawodawczej z PiS, bo w przeciwnym razie, rządzący musieliby zwrócić zabrane emerytom świadczenia, liczone na ok. 300 mln rocznie. Zobaczmy, co uczyni marszałek Sejmu, wszak nie musi w swoim stanowisku sugerować się opinią Komisji Ustawodawczej. Zobaczmy też, co orzeknie Trybunał Konstytucyjny, choć wskazówka z Sejmu dla Julii Przyłębskiej będzie zapewne ważną przesłanką do wyroku. Ale czy orzeknie przed wyborami?

Chyba że owa "niekonstytucyjność", jako zabieg PR, będzie ważna tylko do wyborów...

nim

8 października 2018 r.